

大學品格教育的實施與檢討

—以靜宜大學「打造品格開拓人生」計畫為例

孫台鼎、王金國

壹. 實施背景

一九八九年聯合國教科文組織召開「面向二十一世紀研討會」，標舉出道德、倫理的挑戰會是二十一世紀人類面臨的最艱鉅挑戰之一。原因是許多企業、政壇與媒體的弊案，使人們對專業倫理的信心受到嚴重打擊，而組織與組織間、人與人間的誠信基礎也因此鬆動（周慧菁，2003）。為了因應此挑戰，世界各國均開始思索如何經由教育來塑造積極樂觀、品格高尚的二十一世紀好公民。我教育部亦將品格教育視為2005~2008年之施政主軸行動方案，期望在2008年時，能達成下列的目標：(1) 建構新世紀品格及道德教育內涵、及(2) 協助學生建立自己的價值系統，發展其道德判斷能力，並付諸實行，成為一個對自己、家庭、社會、國家負責任的人（教育部，2004）。

靜宜大學為天主教大學，教會對教育工作的期許一直秉持「倫理先於技術，人重於事物，精神高於物質」之原則。而在「天主教大學憲章」中亦揭櫫天主教大學的責任是毫無保留地為真理與人性尊嚴服務，以及協助學子認清與追尋生活的意義（若望保祿二世，1998）。「品格教育」即是維護人性尊嚴與真理的教育，在人的價值與意義面臨危機的今日，教會學校能挺身而出推動品格教育，當可突顯教會承擔社會責任及扮演維繫道德之中流砥柱的意義。

「打造品格、開拓人生」為本校向教育部申請之大專院校學生事務工作特色主題示範計畫，為期三年（2004~2006）。其主要目的即是回應塑造二十一世紀好公民之世界性需求，並且也是教會大學在此任務上責無旁貸的自我期許。故即使在大學中推動品格教育存在者許多主客觀環境上的限制（Schaps & Williams, 1999），但隨著今日家庭功能之解組、社會亂象叢生，教育工作者反而更體會到當前的青少年需要建立一堅實的人格基礎，來面對日益艱辛複雜的人生困局。大學生為求學之最後階段，即將邁入職場，而好的品格與工作態度實為社會成長最大的資產（王令宜、汪以仁，2003；林宜諄，2004）。身為大學校園之教育工作者，努力的空間即是再重新省思如何克服大學校園中推動品格教育的種種限制，規劃出更有效的推動策略。而大學如能在品格教育上用心把關，也就是積極參與了打造明日理想公民的任務。

貳. 大學推動品格教育的必要性

在一個複雜、快速變遷且價值扭曲的社會中，來幫助青年發展好的品格與堅

定的價值觀是一件極為艱鉅的工作，但充分的理由將可說服教育工作者肯定這份工作的意義，進而化為堅定的行動，投入打造學生優良品格的行列。以下的理由即是強調在此時代背景下，於大學階段推動品格教育的必要性（孫台鼎、王金國，2004）。

一. 掌握人生的關鍵期

青少年心理學之父霍爾（G. S. Hull）曾在其巨著「青年心理學」中指出青年期在認知、情緒與社會等方面之發展已更為全面與豐富，於是有更為高等、更完全的人性產生出來。相較於嬰兒誕生之後，只能被動的接受父母的塑造，青年這個階段有更多的主導權來選擇希望成為什麼樣的人，並決定自己的前途。因此這個階段如能在人生的態度與價值觀上獲得適當的指引，奠定穩固的基礎，將對其一輩子產生莫大正面的影響（王煥琛、柯華威，1999）。

二. 美化學生內在的心靈

大學生們在生理上已漸漸成熟，也開始重視外表，經常透過美麗的服飾、化妝品來打扮自己，其目的無非是希望經由打扮，展現個人美好的一面。然而在欣賞這些外在可見之美的同時，更值得關心的是學生們的內在，是否也散發著同樣的善與美。在此反省之下，發現其實大學生尚存留著不少有待改進的積弊，如混亂的生活作息、遲到翹課、考試取巧作弊、隨手亂丟煙蒂、為己之便移動他人機車、圖書館佔位不用與在宿舍喧嘩等等，這些現象提醒了偏重外表的失衡與美化內在心靈的必要。

三. 培養高層次的競爭力

在去年的靜宜徵才博覽會中，與會的廠商也提出中肯的建議，他們認為現代的社會新鮮人普遍缺乏責任感、耐心、勤奮、自我反省等品格，而這些品格因素卻常是社會新鮮人是否能在職場長久生存的重要條件。若說品格決定人生勝負絕不為過。因此若能藉由品格的打造，培養大學生更高層次的競爭力，相信他們未來都能在這個社會各行各業中努力盡責，充滿自信的生活。

四. 維護人力之資產

「人才無品，其禍甚於庸才」，是闡明知識若無倫理道德作基礎，其為害可能更大。全球性的企業弊案層出不窮，對政府、社會均造成極大的影響，這些現象提醒了政府及企業領導人，經濟或企業的發展與人的良好素質無法分開，也因此加強了對人品操守的注意力。唯有誠實、值得信賴、合作與樂在工作的勞力資源，才能帶給經濟長久的繁榮。

五. 挑戰失序的社會

當前的社會充斥著手機詐騙、電話勒索、假鈔氾濫、街頭暴力、商品仿冒、官商勾結行賄等弊端，並且幾乎無孔不入，滲透了生活，造成了無比的心理威脅。而當欺騙詐財、人身安全威脅成為生活的一部分時，生活品質與人性尊嚴也蕩然無存，透過品格教育來振衰起蔽實為教育工作者之責任。

六. 挽救解組的家庭

社會離婚率之攀升、單親家庭之劇增，使得隔代教養、親子關係外包化之現象浮現，家庭功能因而瓦解 (Lickona, 1998)。再加上物質功利取向、競爭日益激烈之工作型態推波助瀾，家庭教育已不如過去之可恃，而父母也未必如過去是子女的人生啟蒙者或道德榜樣。基於此，益發突顯了學校教育與老師在提供學生典範與陪伴學生成長上的重要性。

七. 扭轉變調的價值觀

年輕人跳樓嗑藥、兇殺群毆等傷害自己或他人的事件也正急速的增加，而關心他人福祉並願對社會有所貢獻的態度卻逐漸下降，這反映出教育需要扮演更積極的角色，幫助年輕人在成長階段建立更為穩固的價值系統，來對抗不利之環境因素，從而指引出更為健康積極的人生。

上述種種理由，點明了為何在此時、為何在大學與為何教育工作者應挺身而出，在校園中積極扮演引導生活、指點人生的角色。值此價值多元卻也極度混亂的時代，貪婪、欺騙、仇恨、追逐權力等等負面的人性早已如影隨形，滲透到日常生活之中，如不選擇對抗，就只有隨波逐流。而隨波逐流的結果，卻又惡性循環，更助長了這種種負面人性的氣焰。身為教育工作者，念茲在茲的應就是如何教育下一代，幫助他們在混亂的社會環境中堅守重要的人生價值，除了專業知識、一技之長外，亦能擁有誠信負責、關懷友善等美好的人格特質。

參. 大學推動品格教育的限制

在天下雜誌 2003 年教育特刊中亦指出：八成以上的家長老師，認為台灣社會的品格愈來愈壞；七成以上的家長老師，認為中小學生品格教育遠不及十年前 (何琦瑜, 2003)。台灣的品格教育到底怎麼了？其實過去在中小學不乏大力推動品格教育之實，主要是冀望能藉著中小學校園為一較易控制的封閉式環境及中小學生性情未定易於塑造之利，來進行推動品格教育之工程。但事實是推動的心力常在校園濃厚的「升學主義」、「知識掛帥」下被犧牲，使得品格教育的推展受到極大的侷限。而今要在大學校園推動品格教育，除了必須面對過去在中小學推動之種種限制，如 (一) 道德培養有個別差異，學校不可能針對學生教導所有相關議題；(二) 道德教育具有多元性及主體性，並不能在特定環境中移植；(三) 品格是個人行為，應由家庭負責主要教導之責任，而非學校；(四) 品格教育與學校課業，將在時間上產生互相排擠之現象 (Schaps & Williams, 1999)。還必須接受大學校園特殊文化所帶來之新挑戰。這些新挑戰包括：

一. 大學教育以提供專業知識為主：國中小學過去籠罩在升學主義的氣氛中，智育獨大，壓縮了五育中其他四育的空間，從中小學學習階段應提供基礎與基本教育的觀點來看，誠屬憾事。但進入大學之後，依然面對大學教育以提供專業知識、準備生涯為主軸之事實，道德教育充其量僅能佔據通識教育中之

一小部分。在校園濃厚的「知識掛帥」氣氛中，德育遭遇到在中小學同樣的命運。

- 二. 大學生之價值觀已漸成型：過去品格教育會優先選擇在中小學推動，主因在中小學生心性未定，可塑性高，加上又是價值形塑之階段，故寄以極大之厚望。反觀大學生正處於人生發展上之「年輕的成人」(Young Adult)階段，因為已是半個成人，所以許多人生的價值已然成型，造成對新價值之抗拒。
- 三. 大學班級團體意識鬆散：中小學校園為一較易控制的封閉式科層組織，校長扮演領導核心的角色，班級則為封閉式的團體，一切學校的活動皆可透過此科層組織有效的進行推動。而大學之科層組織較為龐大複雜，領導權力分散，而班級亦為開放之組織，任何活動的推展較難透過組織、團體及其所凝聚之向心力獲致圓滿的結果。
- 四. 大學校園價值多元：中小學生心智尚未成熟，推理思考、情緒感情等均在發展過程中，藉由不斷的探索，逐漸形成個體對自己、對環境及對世界的看法。而大學正是這些探索開花結果的階段，各種不同的價值逐漸成型並準備開始接受環境的考驗。大學校園自由的空氣提供了這種種價值成型的養分，而傳統的道德價值觀能否成為多元價值洪流中的中流砥柱，實為關注的焦點。

因此，如果要在大學校園推動品格教育，就不得不正視上述揭示之種種障礙，提出有效的因應之道。

肆. 靜宜大學「打造品格開拓人生」計畫之推動

「打造品格、開拓人生」計畫之目的即在嘗試透過一連串校園與教室之活動來創造品格實踐的環境，鼓勵學生由被動的接受生活與知識轉而為積極主動的參與生活，以行動打造自己的品格。除了要提醒學生為未來的人生預作準備外，亦可塑造清新的校園文化，為打造理想的公民社會埋下種子。

在第一年的計畫中，從四月到十二月陸續推動了下列的活動：(一)徵才博覽會廠商調查(二)生命教育週許願還願(三)導師研習演講與班會教材發送(四)師培中心部份課程之反省紀錄(五)品格教育體驗營與(六)品格教育徵文比賽與心靈小札筆記書之編纂。在這些不同的活動中，有許多同學認真的投入，並透過活動的參與，為自己設定了不同的行動目標，充分展現了提昇生命的企圖。而活動推動者則努力創造一支持的環境，透過特定儀式的舉行、活動課程的規劃、參與者學習小組的組織、以及推動者持續的提醒，來培養克服怠惰的毅力與誘發持續行動的熱情。最後，為了讓信念、熱情及行動能在內心深化沉澱，在活動中也積極鼓勵參與者將行動的過程或感想紀錄下來，希望這些行動最後能成為生命之一部分。

一. 徵才博覽會廠商調查—提供職場的觀點

一年一度的靜宜大學校園徵才博覽會是各家廠商推銷自己及物色職場生力軍的盛會。對廠商而言，希望能在未來吸收到能力、人品俱佳的人才來推展業務；而對這些即將畢業的社會新鮮人而言，則希望能覓得一理想工作，發揮所學。然而在邁入二十一世紀的今天，企業、媒體、政治的弊案頻傳，不僅打擊社會對專業倫理的信心，也凸顯了自由經濟體系的誠信基礎受到嚴重的挑戰。這些因道德瑕疵所引發之問題影響層面之大，提醒了我們為人長久忽略的品格教育，並未隨著社會之進步、價值之多元而削減其重要性。相反的，反而因科技之發達、網絡聯繫的密集、公司企業彼此依賴程度之加深，使得工作倫理所造成之影響也愈大。因此，如何覓得能力、品格兼具的員工，是各職場負責人之努力重點；而如何培育出術德兼具的學子則成為教育機構的理想。因此，從廠商的觀點了解目前社會新鮮人的表現及其對應試者的期望，實有助於教育機構進行對未來社會新鮮人的培育與提醒。

此次調查對象為九十二學年度參與靜宜大學校園徵才博覽會之 56 家廠商，主要目的在了解職場上較被看重的品格為何及剛邁入職場的社會新鮮人較缺乏的品格為何。問卷上兩個主要的問題為（一）請列出五個您認為在職場上較重要的品格及（二）請列出五個您認為社會新鮮人較缺乏的品格。資料經歸納整理後得到如下之結論：（一）在職場重要品格的認定上，參與徵才博覽會之廠商普遍認為「負責」、「協調合作」、「積極」、「認真」、「誠實」、「耐心」、「樂觀」、「好學」等為職場所重視之品格。（二）在較缺乏的品格認定上，參與徵才博覽會之廠商則普遍認為「耐心」、「負責」、「守時」、「有禮貌」、「忠誠」、「謙虛」等為職場新鮮人所較缺乏之品格。這些調查的結論提供了品格教育後續相關活動之參考及說服同學之依據。

二. 生命教育週「打造品格開拓人生」許願活動—持續的反省與紀錄

為了因應校園品格教育的推動，於是將 92 學年度的生命教育週活動定調為「打造品格開拓人生」。活動透過許願之儀式，將擬定好欲實踐之生活公約，掛在許願牆上，並於活動的一箇月中（5/4-5/31），進行實踐與紀錄，最後在活動結束的日子，進行心得分享與還願的儀式。活動設計的信念與作法如下：

- （一）行為的改變非一朝一夕可企及，所以活動延續一個月，希望透過一段時間的反省、行動與紀錄，來建立新的習慣與行為。
- （二）相信自己可以改變的信心很重要，因此鼓勵參與同學擬定公約時，從生活中易忽略之小處著手。一來與生活密切結合，比較實際；二來舉手之勞，容易做到，較有成就感，也會帶來日後向其他習慣挑戰的信心。
- （三）熱情常容易隨著曲終人散而冷卻，為了延續活動之初的熱情，所以鼓勵同學透過簡單的紀錄化抽象之心情與體會為具體之文字，如此既可強化印象，亦可留下行動的軌跡，成為長久的提醒。
- （四）人皆有惰性與慣性，當面對新的習慣或行為時常感覺不舒服、不自在，所

以很容易原諒自己又回到原來的習慣中。所以此次活動，鼓勵同學自行編成學習小組，透過組員彼此之間的支持、鼓勵與監督，來克服實踐過程中之怠惰。

- (五) 活動推動者的態度常常會影響參與者的投入，老師在乎、在意，學生就會因感受到而加把勁。因此活動期間每隔一週，指導老師便以一封信來叮嚀參與的同學，要克服懈怠、堅持下去。

本次活動共有 114 位師生參與，並在活動結束時進行分享與給予回饋。回饋單上的四個問題為：(一) 您在此活動中收穫最大的部分為何 (二) 您原希望獲得但未獲得的是什麼 (三) 您能達到預期目標的關鍵原因為何 (四) 您未能達到預期目標的阻礙為何。今將歸納整理後之重點臚列於後：

(一) 您在此活動中收穫最大的部份為何？

1. 發現自己有能力及潛力，改變根深蒂固的習慣。
2. 願望逐步實現過程中，覺得自己慢慢成長。
3. 體會到團體力量的約束力很大，大家一起許願一起實踐動力比較大。
4. 小時候會遵守的禮儀規範長大後漸漸遺忘，這次活動找回了小時候守法的自己。
5. 重新思考生活中亟需要卻常視而不見的小細節，對有人用心舉辦這樣的活動感動。
6. 挑戰自己，有所突破後很開心，更想持續做下去。
7. 在實踐過程中，心中有許多的反省，對於所接觸的事物較會比較積極面對。

(二) 您原希望獲得但未能獲得的是…

1. 保護大自然，我仍未能有效節省水資源，以及紅燈不右轉。
2. 希望能和其他參與活動者交換心得，但大家太忙，無法多和同學交流，希望老師能和沒修「生命教育」課同學做約談。
3. 多利用環保袋未能達成，這個真的好難，但在聽到同學分享之後，又覺得應該要做到這點，不然地球真的會消失。
4. 每天睡前反省十分鐘，沒能天天達到，自己的讀書計畫沒有完全達到。
5. 原本希望更多人在活動期間受到更多的「感化」和「影響」，例如：不隨便亂停車，但似乎沒有。
6. 改進賴床的壞習慣

(三) 您覺得在活動過程中能達到預期目標的關鍵原因為何？

1. 自己和團體約束力、意志力

2. 目標的具體易行
3. 每天的紀錄可以知道完成多少，並且激勵了自己。
4. 活動有很多人一起做，又因寫紀錄，所以堅持到底的心更加堅定。
5. 因為有許願，所以就會警惕自己一定要完成。
6. 行動完成時所獲得的快樂，也更喜歡自己。
7. 老師寄的叮嚀的信

(四) 您覺得在活動過程中影響您未能達到預期目標的原因為何？

1. 在學校裡垃圾分類的環境太少，很懶得特地拿到有分類的垃圾桶。
2. 個性一時改不過來，許願架放在不明顯之處，所以會忘記有許願這件事。
3. 進行的過程中，缺乏即時的“糾察隊”，所以容易在無形當中，忘了執行。
4. 偷懶忘記了自己所許的願望，或是貪心許太多願望。
5. 有時候事情多太忙了，在比較優先順序下，會放棄此活動的執行。
6. 姑息自己找藉口，並對自己說下一次一定會做到。

以上的問題在幫助同學反省活動帶來之影響，包含肯定已改進之行為及誠實勇敢地面對尚未改進的習慣，並且更積極的分析成敗之因，使得成功的經驗可以繼續複製而失敗的經驗則尋求改進之道。

三. 導師研習演講與班會教材發送—尋求校園的共識

導師，顧名思義，應該是一個引導生活、指點人生的角色。但在大學校園中導師制度卻未能充分落實大家對此一角色之期望。主因為許多教師均以研究或教學為主，卻忽略了扮演輔導學生的角色。因此本計畫即藉著諮商輔導中心九十三學年度為導師舉辦輔導知能研習之機會，利用演講及給導師的一封信—「為靜宜人點燈引航」，來宣導「打造品格、開拓人生」計畫。一來尋求校園的共識，期能獲得舉辦活動時之支援；二來亦為第二年吸收種子老師預作準備。

而在演講及給導師的一封信中，主要闡述了四個重點：第一、為何在此社會背景下要推動品格教育；第二、為何要在大學中推動品格教育；第三、為何要在靜宜大學推動品格教育；第四、為何大學校園中的老師責無旁貸，應該擔負起推動的責任。文中從教育工作夥伴的立場，分享了為何打造靜宜人的品格對教師而言是如此的具有意義，值得投入心力，並且鼓勵同仁應善用教師角色的影響力，適時地提供支持、指引，活出對教育的熱忱，為周遭的靜宜同學展現人生的典範。而未來他們用新的生命去放大、發光時，那也將是為師者最大的回報與安慰。

四. 於師資培育中心課程推動—樹立人師楷模

「打造品格開拓人生」計畫初期之活動在校園，但此計畫進一步的理想，則

還是希望能夠進入教室，更全面的喚起同學對修養品格的注意。而所以會優先選擇師資培育中心來推動，其主要原因有下列三點：

- (一) 良好的品格與敬業的態度本就是社會對教師的期望，過去因現實因素的限制無法在品格態度上篩選較適合之同學進入教育學程，今退而求其次，希望學生進入教育學程後，透過養成教育中之重視與要求，來提昇這些未來教師的品格與工作態度。
- (二) 師培中心的老師多具教育背景與理念，而修習教育學程的學生在學習態度上也較整齊，因此在推動初期，希望上述之條件能創造出較具體的成效，並累積執行上之經驗，使成為未來繼續向校園推廣的基礎。
- (三) 過去師培中心之老師們也會在課堂上叮嚀同學負責、合作、彼此關懷等態度（如作業遲交、分組合作中摸魚、有人獨來獨往從不關心別人等），但可能言過即逝，成效有限。今如透過老師的重視，擬定明確的核心價值、具體的行為目標，加上持續的叮嚀與反省，相信能創造一個重視品格的教室文化，而這種氣氛將有助於催化出更多具體之行動。

在對師培中心課程與同學進行了解之後，推動者研擬了下列的作法：

- (一) 同學分組以利於彼此支持與監督
- (二) 根據課程性質選定若干個核心價值
- (三) 根據價值訂出具體行為目標
- (四) 對達成目標的作法進行說明
- (五) 學生持續在「行動紀錄表」上記錄至學期終止
- (六) 學期進行中教師可隨機對同學之行動進行提醒與回饋
- (七) 學期終了時利用文字劄記進行總檢討與回饋

在計畫進行的過程中，推動者亦不斷進行檢討與反省，歸納出下列執行時之注意事項：

- (一) 學期之初（第一或二節）即告知同學推動之辦法及如何進行。並以從容的時間說明品格對一個人的重要，以表示教師的重視。
- (二) 因為同學過去可能完全沒有此經驗，因此應提供範例來協助同學填寫行動紀錄表。
- (三) 填寫紀錄之首要目的在提醒行動者維繫一特定之行動，在剛開始推動階段可以僅要求簡明之紀錄，主要是因為這些與品格有關之行為並非課程之一部分，如此可避免紀錄過程成為同學之負擔而模糊焦點，轉而對品格教育產生排斥。
- (四) 教師可要求同學以每週或雙週為單位繳回紀錄表，而教師也一定要經常利用上課前短暫的時間，對已繳回紀錄之同學進行回饋與鼓勵，藉以表示重視及引發其他同學更多之介入。
- (五) 品格教育推動過程寧可接受曲高和寡、成效不彰之事實，也不宜以教

師權威來壓迫學生，或以成績為脅迫，造成學生欺騙作假，扭曲了品格教育的本意。反之，教師應以身作則，諄諄善誘，並且以堅定的信念做下去，即使過程緩慢，但終究能進入同學的內心，產生潛移默化之效。

此活動在九十三學年度上學期進行，共有「多元文化教育」、「教學原理」、「青少年問題與輔導」等課程參與，同學們在教師的鼓勵及自由意志下進行品格行動紀錄，而在學期末整理同學的回饋如下。檢討性質的有：(一)不以強迫方式進行，讓有心者為之，無心者暫且不為，較不會引發作假、不實之紀錄，反而能產生感染人的效果。(二)做紀錄時，養成時時提醒自己的習慣，就算活動暫時告一段落，但依然不會忘記繼續行動。(三)透過行動紀錄，養成思考習慣，形成動力。(四)紀錄是一種壓力，且不擅長用文字敘述表達自己的感受。(五)關於品格行動紀錄，如果改成不具名的方式，我想我會比較想寫。(六)我會幫助別人，只是突然要具體說明會覺得怪怪的。至於建議性質的則有(一)老師可以多蒐集關於品格教育的文章，發給同學閱讀或是在課堂上介紹，刺激讀者反思。(二)強制執行，大家也許會不喜歡如此地作法，但卻是最有效的方法。(三)可將品德教育和分數小部份掛勾，因為人畢竟有惰性。(四)一開始強迫學生進行紀錄，等交完第一次後分享感想，接下來就慢慢放鬆，最後自動繳交。(五)同學寫完後，讓整組同學先行分享，再交給老師，這樣其他同學較會督促自己也要行動。(六)可以在推行之初，多舉實例或好的典範供同學參考，並以好的施行結果吸引學生嘗試。(七)或許能轉換成檢核表，以勾選的方式搭配文字輔佐，或許回收的效果會更佳。(八)品德行動紀錄表格設計應愈簡單愈好，尤其一剛開始的時候，更要強化實踐德育以及對個人自我價值感提昇的正面意義。(九)與其他課一起實行，這樣較可能會常常放在心上。(十)老師的態度很重要，若表現出積極與重視，則學生也會較認真地看待它。以上這些寶貴的意見，展現了同學的投入與用心，推動者均會在審慎評估後，納入未來活動設計時之考量。

五. 品格教育體驗營—在大自然中領悟感受

學習應該不只侷限於教室與校園，尤其是品格的培養屬於情意的教育，重在培養負責、尊重、關懷等人生態度。為了避免教條式的灌輸，此次活動選擇了風光明媚的明德水庫以非正式課程—體驗營方式進行，期望透過精心設計的課程與情境之安排來探索打造品格之議題。

本次體驗營之活動包含一場影片—「那山那人那狗」，一場演講—「品格教育在靜宜」，四場體驗活動—同舟共濟、認真大不同、人生的道德兩難、彩繪人生(如附錄一)。課程設計以「相對性」與「多元」為原則。在「相對性」之原則上：兼顧了認知(演講)與情意(合作學習、冥想反省、音樂欣賞)；講述課程(演講)與體驗活動(彩繪人生等)；顯著課程(演講、體驗活動)與潛在課程(大自然之風景、和諧的團體氣氛等)；個人學習(演講、影片欣賞、認真大

不同)與團體合作學習(彩繪人生)。而在「多元」之原則上:兼顧了視覺(影片、風景)、聽覺(冥想音樂、大自然的聲音)、動覺(彩繪人生中之技能操作)、感覺(大自然風景、音樂、人生經驗的分享)等多重感官刺激,兼顧了課程設計中強調廣度與深度的配合、設定適用廣泛的學習目標及引發動機興趣等原則(歐用生,82)。

此次體驗營活動分兩梯次,均利用週六及週日進行,共152人參與,學生普遍給予正面肯定(回饋統計分析如附錄二)。

六. 品格教育徵文比賽與心靈小札—成爲生活一部份

所有的活動都有結束的一刻,在將近一年的系列活動之後,推動者透過校園徵文與心靈小札之編纂爲第一年的計畫留下了文字的記錄。

此次徵文比賽,主題以「品格教育」的相關經驗或感想為主(包含校園所有推展品格教育之相關活動),鼓勵所有曾參與活動的同學及校園中其他的同學,針對品格修養之議題進行發揮。徵文活動最終極之目的是鼓勵學生透過文字做深刻的反思,認識品格成長的真意,並能落實生活之中。而附帶的作用則是透過本活動的宣傳,引發靜宜人對品格教育的關注。

此次徵文活動共有66件作品參賽,經過四位老師評審之後,共選出優等11篇、佳作20篇,各獲得三千五百及兩千之獎金。至於心靈小札筆記書的內容則是包含了十一篇徵文比賽優等之作品,以及同學提供之有關品格的名言佳句,藉著小札的流通,讓這些優美的文字與雋永的格言仍能伴隨同學,行無言之教,在日常生活中達到潛移默化的效果。

伍. 討論與建議

雖然在大學校園推動品格教育有許多限制,但這一年總算是走出了第一步,其中雖克服了不少困難,但依然存在著有待改進之處。以下就這一年活動所累積的經驗進行整體的檢討與建議:

一、討論

(一)掌握特定學生養成推動種子:本計畫在推動的第一年主要以修習生命教育課程之學生為種子,擴充至師資培育中心之學生,再經由活動時之宣導及種子同學之介紹,吸引其他同學之加入。如此既可避免在大學校園推展活動無法掌握學生之弊,且可透過課程之延續與要求,對活動進行省思、討論與紀錄,使得學習的效果更為深刻(Andrew, 2000)。由修習課程與非修習課程同學之紀錄與心得比較可發現,修習課程者較能持續的進行反省並有深刻之體會。

(二)多元型態推動引發參與動機:品格教育之主題不似其他藝文、娛樂活動較易引發校園同學之關注,因此本計畫設計不同類型之活動,如:徵才博覽會廠商調查、生命教育週許願還願活動、品格教育體驗營、課程品

格行動紀錄、導師之宣導、實踐心得徵文、編製筆記書等，以多元之方式進行宣導與推動，以吸引或涵蓋不同類型之師生，並在多元價值的校園生態中找到立足點（Rose & Sharon, 2001）。

- (三) **延伸推動時程創造參與機會**：道德及價值教育是一項長遠及需要經常深化的任務，不可能僅透過一、二個活動就能產生奇效，過去一年雖透過不同時間、空間的系列活動進行宣導推展，吸引了不少參與者，但若形成校園文化，產生持續的影響，還必須長期計畫，進行持續追蹤檢討。
- (四) **反省行動紀錄強化行動意志**：品格教育需要透過身體力行來感受、體會行為之後果，而持續的行動則有賴內化價值形成堅定的意志（Leal, 1999）。為了避免活動之後曲終人散之憾，在此計畫中之許願還願活動、體驗營、課程品格行動紀錄等，都必須透過文字上之紀錄或札記，來協助同學進一步進行反思與行動，並內化價值。惟如何強化非修習課程同學之紀錄意願與提供討論反思之機會是有待克服之困難。
- (五) **善用小組學習提供同儕支持**：不論是參與校園許願、體驗營活動或師培中心課程行動紀錄之同學，都必須編成小組，並利用小組學習中互相支持、鼓勵及監督之功能，來提升實踐之動力。在活動回饋中常見阻礙實踐之原因為懈怠忘記，而成功之理由則為經常有人提醒，可見編組及同儕支持之影響。
- (六) **考慮個別差異結合生活經驗**：品格教育推動困難原因之一為道德培養有個別差異，學校不可能針對學生教導所有相關議題，而學生在不同議題上之表現亦有高下之分。為了兼顧個別差異與落實生活實踐，計畫推動時考慮到由下而上之原則，由學生提供靜宜校園中亟待改善之處，再依據此資料擬定初期推展之七項目標及具體實踐之行為目標。參與活動者可參考此資料擬定自己的實踐公約。如此納入學生自己之意見與結合其生活環境將可引發學生實踐之動機，使品格教育不流於空泛。
- (七) **兼顧知情意行伴隨學生成長**：品格教育包含道德認知、道德情感與道德行為三方面的學習（Lickona, 1991），但在一系列活動中，只有修習生命教育課程之同學（上下學期各一班），可以兼顧道德認知—課程中的理論介紹、道德情感—授課教師的鼓勵與伴隨、道德行為—授課教師的身教與督導三者，其他的參與者大多僅能在活動期間參與行動，在缺乏道德認知與情感基礎上之行為，是否能持久內化，值得進一步追蹤探討。
- (八) **經費資源有限影響長期推動**：品格教育的推動應是長期始能見其效，目前舉辦「生命教育週」、「品格教育體驗營」及「品格教育徵文」等活動均有賴計畫款之支援。未來，若沒有相關經費資源，這類非正式課程之推動將更為困難。

二、建議

- (一) **邀請教師參與擴大影響層面**：大學教授之定位，多半以知識為導向，扮

演研究學問、教導知識之角色。而品格教育卻是要從生活入手，以身作則，提供人生的典範。為避免活動過分依賴特定課程之學生，無法吸引更多元背景同學之加入，如何積極發掘及邀請認同此理念且願伴隨同學一起成長之各院系老師，亦為本計畫第二年之重要任務。

- (二) **參與人數有限納入院系社團**：這一年的系列活動，除宣導演講及教師手冊、心靈小札之發放，影響無法評估外，就參與四個活動的師生（許願、體驗營、品格行動紀錄、徵文）而言，大約 500 人，就整個大學而言仍屬有限。因此期望第二年亦能將部份社團及宿舍納入推動網絡，使活動影響的層面可以更廣更深。
- (三) **結合服務學習落實品格教育**：Lickona (1991) 認為品格教育包含道德認知、道德情感與道德行為三方面，而如何讓學生於生活中實踐更具關鍵之影響。目前在我國高等教育中已有許多學校將服務課程或勞動課程列為必修學分，而本校也於九十三學年度將「服務學習」列為大一新生必修課程，因此若能將品格教育與「服務學習」課程結合，既可提供學生行動之舞台，亦可解決僅有活動無法進行反思、討論與紀錄之弊。
- (四) **編寫教師手冊補充課程教材**：第一年計畫結束編寫之教師手冊除針對品格教育的意涵、實踐與評量方式做概略性介紹外，也分享了本校實際執行本計畫之過程，當可作為有意參與推動品格教育者之參考。然此教師手冊內容多屬基本概念與原則，未來可嘗試編纂具體之教材或規劃課程架構，以便於教師更易上手使用，進行推動。
- (五) **評量成效不易發展有效工具**：Berkowita (1998) 指出品格教育在推動上有一項難以克服的障礙，即是欠缺科學的資料來證實品格教育的推動有效途徑及結果。本計畫之評量，目前多依據活動過程之紀錄與活動後之回饋進行評估，發展有效之評量工具或指標進行量化的評估是未來可以努力的方向。
- (六) **整合零散資源發展資源網絡**：品格教育資源有限，未來可思考發展品格教育資源庫，將各校累積之不同經驗與資源加以整合，截長補短，使品格教育推動的型態方式更為豐富而有效。

陸. 結語

大學校園是個開放的環境，亦無結構性之課程可進行計畫性之教學來推展品格教育，因此必須透過多元的活動以及讓更多的次團體介入，才能使品格教育在生活裡紮根。因此在第二年、第三年除了持續推展既有的校園活動：如生命教育週及體驗營等之外，如何將品格教育帶入社團的運作、如何融入宿舍的生活、如何讓更多的老師願意在授課的班級裏提醒學生等等，會是計畫努力的重點與方向。

品格的塑造不是一朝一夕即可看到成效，但值得肯定的是在靜宜大學已有了起步，透過計畫持續的推動，希望成效亦能慢慢浮現。下一代的價值觀反應的往

往是這一代成人的作為，身處教育環境中，身為教育工作者，能有此機會運用我們的位置與影響力來指引許多年輕的生命，這份特殊的意義將是計畫持續進行的最大動力。

參考書目

- 王煥琛、柯華威 (1999)。青少年心理學。台北市：心理。
- 王令宜、汪以仁 (2003)。以全品格教育塑造教訓輔合一的魅力校園，*教育研究月刊*，113，131-141。
- 李介至、邱紹一 (2002)。品格教育的可行性分析，*訓育研究-理論與實務*，41 (1)，55-60。
- 何琦瑜 (2003)。品格-大不如前，*天下雜誌 2003 年教育特刊*，42-46。
- 周慧菁 (2003)。品格-新世紀的第一堂課，*天下雜誌 2003 年教育特刊*，34-40。
- 周慧菁 (2003)。品格要怎麼教，*天下雜誌 2003 年教育特刊*，58-66。
- 林宜諄 (2004)。人品比人才重要，*遠見雜誌*，216，176-184。
- 若望保祿二世 (1998)。天主教大學憲章。台北：輔仁大學出版。
- 孫台鼎、王金國 (2004)。「打造品格 開拓人生」教師手冊。台中：靜宜大學。
- 培基文教基金會 (2001)。邁向真成功-全家如何一起培養品格。台北：培基。
- 教育部 (2004)。施政主軸—行動方案。2004/12/10 取自
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/SECRETARY/EDU8354001/931021actionproject.doc
- 葉紹國 (2003)。從道德性的起源論品格教育之重要概念，*教育研究月刊*，113，118-130。
- 歐用生 (1993)。課程發展的基本原理。高雄：復文。
- Andrew, J. M. (2000). Creating a curriculum for character development : a case study. *The Clearing House*, 74, 89-93.
- Berkowitz, M. W. (1998). Obstacles to teacher training in character education. *Action in Teacher Education*, 20(4), 1-10..
- Lickona, T.(1998). Ten reasons schools should offer character education. *Thrust for Educational Leadership*, 28, 4.
- Lickona, T.(1993). *Talks about character education*. Retrieved February 10, 2004, from http://teacher.scholastic.com/professional/todayschild/ect_interview.htm
- Lickona, T. (1991) .*Education for character-how our schools can teach respect and responsibility*. N.Y. : A Bantam Book.
- Leal, D. (1999). Engaging students' minds and hearts: Authentic student assessment of character traits in literature. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 43(3), 240-248.

Rose, C. M., & Sharon, W. W. (2001). Classroom idea-sparkers. *Childhood Education*, 77, 222-227.

Schaps, E. & Williams, M. (1999). Character education: The foundation for teacher education. In M. Williams & E. Schaps (Eds.), *Character education: The foundation for teacher education* (pp. 54-61). Washington, DC: Character Education Partnership.

【附錄一】

九十三學年度品格教育體驗營－打造品格 開拓人生

【活動課程表】

第一梯 10月16日(星期六) 第二梯 10月23日(星期六)		第一梯 10月17日(星期日) 第二梯 10月24日(星期日)	
時間	內容	時間	內容
08:30 } 09:00	<u>集合</u> 【靜宜大學大禮堂前】 (活動組)	06:30 } 07:00	<u>體驗活動(二)</u> 主持人：孫台鼎 主 題：認真大不同(散步冥想)
09:00 } 10:30	<u>快樂啟程</u>	07:10 } 08:10	<u>伸展筋骨及早餐</u>
10:30 } 11:00	<u>分配房間與安頓身心</u> (音樂欣賞)	08:20 } 08:50	<u>分享(二)</u>
11:00 } 12:00	<u>體驗活動及分享(一)</u> 主持人：團康主持人(活動組) 主 題：同舟共濟	08:50 } 09:30	<u>體驗活動及分享(三)</u> 主持人：孫台鼎 主 題：人生的道德兩難
12:00 } 13:30	<u>午餐&小憩</u>	09:40 } 10:00	<u>茶敘</u> (音樂欣賞)
13:40 } 14:55	活動筋骨	10:00 } 11:20	<u>體驗活動及分享(四)</u> 主持人：王金國 主 題：彩繪人生
14:00 } 14:50	<u>專題演講</u> 主講人：孫台鼎 王金國 主 題：品格教育在靜宜	11:30 } 12:10	<u>反芻時間</u> 主持人：盧主任 主 題：回饋檢討
14:50 } 15:10	<u>茶敘</u> (音樂欣賞)	12:10 } 13:00	<u>午餐&小憩</u>
15:10 } 17:00	<u>影片欣賞</u> 主持人：孫台鼎 王金國 主 題：影片「那山那人那狗」	13:00 } 14:30	<u>走訪湖光山色</u>
17:10 } 17:30	小組聯誼活動	15:30 } 16:00	<u>踏上歸途</u>
17:30 } 19:00	<u>晚 餐</u>		

19:00 }	<u>影片討論分享</u> 主持人： 孫台鼎 王金國老師	希望品格的陶冶 為您帶來 更為 坦蕩 開拓的人生！
20:00 }		
20:00 }	<u>知心時間</u>	
21:00		

【附錄二】 九十三學年度品格教育體驗營學生回饋統計表

【第一梯次】

(一) 活動課程方面 (百分比)

活動課程名稱	內容	非常 滿意	滿意	尚可	不 滿 意	非常 不 滿 意	總計
體驗活動及分享 (一) 同舟共濟	課程主題	25	53	20.5	1.5	0	100
	主持者	26.5	57.3	14.7	1.5	0	100
專題演講 品格教育在靜宜	課程主題	37.7	58	4.3	0	0	100
	主持者	37.7	58	4.3	0	0	100
影片欣賞 影片「那山那人那狗」	課程主題	85.3	14.7	0	0	0	100
	主持者	76.5	20.6	2.9	0	0	100
體驗活動及分享 (二) 認真大不同 (散步冥想)	課程主題	19.2	63.2	17.6	0	0	100
	主持者	32.4	52.9	13.2	1.5	0	100
體驗活動及分享 (三) 人生的道德兩難	課程主題	42.6	47.1	10.3	0	0	100
	主持者	48.5	48.5	3	0	0	100
體驗活動及分享 (四) 彩繪人生	課程主題	70.6	28	1.4	0	0	100
	主持者	70.6	23.5	5.9	0	0	100

(二) 活動安排整體方面 (百分比)

活動課程名稱	非常 滿意	滿意	尚可	不 滿 意	非常 不 滿 意	總計
(一) 課程時間的安排	27.9	60.3	11.8	0	0	100
(二) 活動場地 (地點) 的安排	33.8	52.9	13.3	0	0	100
(三) 餐點安排	50	31	17.6	1.4	0	100
(四) 住宿安排	38.2	52.9	7.3	1.5	0	100
(五) 對未來活出生命意義 (教學) 的幫助	35.3	55.9	8.8	0	0	100

【第二梯次】

(一) 活動課程方面 (百分比)

活動課程名稱	內容	非常 滿意	滿意	尚可	不 滿	非常 不 滿	總計

					意	意	
體驗活動及分享（一） 同舟共濟	課程主題	32.6	39.2	28.2	0	0	100
	主持者	26.4	31.5	42.1	0	0	100
專題演講 品格教育在靜宜	課程主題	58	39.6	2.4	0	0	100
	主持者	52	45.6	2.4	0	0	100
影片欣賞 影片「那山那人那狗」	課程主題	64.7	35.3	0	0	0	100
	主持者	56.8	43.2	0	0	0	100
體驗活動及分享（二） 認真大不同（散步冥想）	課程主題	54.2	44.3	1.5	0	0	100
	主持者	50.1	48.4	1.5	0	0	100
體驗活動及分享（三） 人生的道德兩難	課程主題	43.8	56.2	0	0	0	100
	主持者	48.7	51.3	0	0	0	100
體驗活動及分享（四） 彩繪人生	課程主題	65.4	32.5	2.1	0	0	100
	主持者	57.2	41.3	1.5	0	0	100

（二）活動安排整體方面（百分比）

活動課程名稱	非常 滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意	總計
（一）課程時間的安排	23	45.2	31.3	1.5	0	100
（二）活動場地（地點）的安排	21.3	38	38.6	2.1	0	100
（三）餐點安排	35	42	21.6	1.4	0	100
（四）住宿安排	21.3	32.5	44.8	1.4	0	100
（五）對未來活出生命意義 （教學）的幫助	45.2	51.7	3.1	0	0	100