

兩性平等—學校教育的覺察與因應

靜宜大學教育學程科助理教授 孫台鼎

一、道在屎尿——由廁所聊起

廁所有何不平等現象？馬桶蓋、付費、空間、安全、使用人數上其實處處透露著線索。在男性為主的世界裡，廁所始終沒有得到認真的對待。公共廁所帶給女性非常多的不方便，如數量往往不足，如廁時還須排隊，而髒亂導致婦女經常憋尿。而安全問題也常困擾女性，大人也經常勸告孩子們上廁所最好要結伴而行。部分原因是目前校園設計中，經常將廁所安排在建築物之偏遠、陰暗的角落或樓梯間底下。女性經常負責家中照顧幼兒和購物的責任，手中大包小包，而廁所間內又往往沒有掛鉤設計，對女性而言，如廁真是百般困難。平心而論，上述之現象實隱藏著不平等的意涵。

二、兩性平等教育的涵意

「兩性平等教育」之意涵為透過教育歷程闡揚基本人權，促使兩性在性別之基礎上免於被歧視且有均等開發潛能之機會。美國兩性教育學者克雷 (Klein, 1985) 在其主編「經由教育達成兩性平等」手冊中以文化、社會、經濟、心理等概念來倡導兩性平等教育的目的，其宗旨如下：

1. 激發個人潛能，開創未來，並避免受限於當今社會傳統性別角色刻板化印象。
2. 了解人群之基本權益，相互尊重，以減低並消除性別間的偏見、歧視與衝突。
3. 經濟、文化、社會與教育等資源需合理而公平的分享，才可形成兩性和諧的社會。
4. 兩性平等應建立在倫理道德與人性尊嚴的闡揚。

其中的兩大重點為：1. 對過去教育的破壞要重新建設（傳統的刻板印象） 2. 要積極促進兩性的和諧關係

三、性別偏見的教育環境

國內的女權運動爭取兩性平權已有一段不算短的時間。事實上，兩性的不平並不是中國社會所獨有，但跟隨著男尊女卑的意識傳統，中國人的確有無法完全消弭的固有觀念，因此兩性是否真能平權，則需從教育開始，需從意識觀念開始培養、建立、灌輸，由此可知，兩性教育在校園中確實應佔有舉足輕重的角色。學校的教室即是社會的縮影，教師會因教學互動而將社會中期許男女生學生應有的思考、行為、價值觀與規範傳遞給學生；因此，Lo 與 Shieh (1992) 也強調如果課堂中所採用的教科書教具和教材，教學歷程中的師生互動，學校中的教育資

源的分配都無性別偏見，那學校教育將是最有效益的方法來促進社會交流，引領性別意識相關議題的探討，進而達成兩性平等真諦的追求。

謝小芬與王秀雲（民83）指出學校教科書中充滿刻板印象，並且扭曲和忽視女性角色與經驗，如此偏頗的教材，不但不能促進兩性平等，反而複製與鞏固社會現存的偏頗印象。如：老闆是男生，秘書是女生；校長是男生，老師是女生。數學應用問題：男生買車，女生買娃娃。再者，提及人物時，男生出現的次數、頻率明顯比女生多。而且，在角色、性格、地位塑造上，也有偏見的分析。如：男生肢體動作大，負面角色多；女生動作優雅，不外乎褶衣服、跳格子。

缺乏性別公允的師生互動不但剝奪男女學生相互學習的機會，更會因性別的因素而減低學生參與學習的意願，也可能影響到學生未來學業、職業與生活方式的選擇。在教學互動歷程中：老師塑造女生應動作少，而指導男生的次數則較多。對各學科的觀注不同，互動中就會出現很多不平衡的狀況。此外，在生涯規劃上，因資源有限，女生往往被犧牲，無法發揮自己。

此外畢恆達（民88）亦提出校園兩性不平等之指標：

一、現行學校是男性權力的展示場所

性別階層化之現象，國高中都是男校長、男主任，國小導師，低年級以女性居多，高年級則以男性居多，在此情況下，常易忽視對女老師的需要，缺乏對女老師的同理心。

二、對於兩性關係之負面評價而採取之管理方式

以禁止的方式代替鼓勵建立健康兩性關係的管理方式，其實暗含對於兩性交往這件事採取歧視的態度。剝奪男女學生互相學習、分享經驗的機會，對於兩性之相互了解與尊重有極度不良影響。

三、性別刻板印象作為分配資源之主要依據

我們經常認為女生比較細心，力氣較小，需要被保護，在分派工作時就會讓女生從事一些需要細心、耐心但不需要太大力氣的工作，而這樣的工作往往是單調重複性工作，或是缺乏創造力的抄寫工作，甚至在團隊工作時，男生往往是擔任領導者的角色，女性則只需扮演好一位輔佐者或是跟隨者的角色即可。

四、對於兩性之雙重標準

我們往往會對女生的言行舉止、生活習慣有著比男生更為嚴苛的要求標準，例如學校或是老師常常會要求女生要有「女生的樣子」。而男生通常比較不聽話，所以就隨他們去。女生在運動方面從未受到鼓勵，也不會要求有特殊的表現，如此對女性在體育方面的低要求，除了讓女性缺乏運動的意願之外，也間接減少了活動的機會以及活動的空間。

五、忽視女性特殊需求

我們的校園設計也經常忽略了女性在學校生活中的特殊需求，在不知不覺中限制了女性在校園中參與活動的機會與動機。

六、校園安全與過度保護

對女學生而言，學校往往以保護之名，限制女學生自由運用空間之機會，例如在掃除分工上，讓男生清掃學校中較偏僻之地區，或者直接禁止女同學進入某些特定地方。給予兩性不等的自由運用空間之機會，會影響他們的空間能力及其他解決問題的能力。

四、兩性平等教育的推展

美國學者海克及康威（Hike & Conway-Gerhardt, 1994）使用一個四階段循環模式來幫助教師發展兩性平等的教學。今將此模式中的四個階段意涵說明如下：

覺察→分析→行動→評鑑→覺察→分析……

1. 「察覺」：在提昇兩性平等教育的過程中，教師最首要的工作是發展覺察的能力。也就是在學校情境中，對學生尤其是女性存在的的不平等現象有察覺。了解學生如何因為他們的性別在家庭、學校與社區中受到不一樣的對待，並了解兩性不平等潛在後果。
2. 「分析」：要改善兩性不平等的現象，在於慎重的檢視環境、學校、家庭、社會，來決定兩性不平等是在哪裡以及如何發生的？分析可以藉助於兩性平等檢核表、錄影作自我分析、以及同儕互動。
3. 「行動」：在教室裡指的可能是鼓勵較少表現的女生回答一個問題或採取一個積極的腳步來創造一個尊重所有人以及完全包容、不貶抑的學校環境。
4. 「評鑑」：對促進兩性平等策略之效果評估。可以透過自我檢查與討論，指出特殊教室策略與其使用的結果，以及他們被使用結果的紀錄。

至於教師之因應之道，因兩性平等教育係透過教育的歷程，培養男女學生合宜的性別意識及認同，使其在公平的立足點上發展其才能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素而受限制。欲達成兩性平等教育情意的目標，即發展敏銳的性別意識判斷能力，進而付諸行動，消弭性別偏見及刻板印象，最根本有效的途徑便是使所有的學校教師都具備對性別意識的反省能力，在教學及其他活動中，表現出消除性別刻板印象及性別隔離的態度及行為，創造無性別偏見的學校環境。以下提供一些作法：

一、檢視學校課程與教材是否符合兩性平等之原則

從課程標準、教材綱要，到教科書、教師手冊、學生活動手冊、紀錄簿及其他的教材與教具等，皆須全面檢視。教師更應對學校課程、教材、教具等材料進行初步的檢視，另外亦可鼓勵學生評鑑教材是否具有性別偏見的內容，這些分析結果可作為教師教學、修訂課程及教材的參考。

二、教學歷程中注意師生互動可能造成的性別隔離現象

教師教學最重要的是審慎使用語言及採用適當的教學策略。教師在課堂上正確地選擇詞彙，對學生傳達的訊息，有助於學生對課程內容的理解及建立學生個人的世界觀。教師應避免使用男性中心語言，消除貶抑女性角色的用語。

三、善用班級經營的策略，營造兩性平等的學習環境

教師應具備敏銳的性別意識，以身教代替言教，避免學生因性別、家庭背景不同，而給予不同的期待、互動或獎懲，樹立性別平等的典範，發揮潛在課程的積極意義及功能。在男女合班的教室中，如何安排座位、排隊、分組，教師應經常反省這些班級經營策略是否會造成性別不平等現象。

四、發展編寫教材及課程設計的能力

繼國民小學教科書開放審定以來，高級中學原來的統編本均陸續開放。教師在此制度變革下，最大的專業挑戰即在於課程的設計、編寫及教學準備上。

五、充實心理輔導與諮商的知能

傳統上「訓導」的概念較男性化(masculine)，如能以較女性化(feminine)的「輔導」代替管教與訓導，或許更能落實性別平等的理念。學校輔導工作在教育輔導、生活輔導及生涯輔導方面，對於男女學生均等的就學機會、避免複製性別歧視及刻板印象、發展健全的兩性關係、營造性別均衡與公平待遇的校園環境，皆具有基礎而實質的功能。

五、消除性別偏見的教育目標

國內課程學者黃政傑(1994)也曾提出兩性教育課程之目標，作為課程改革之依據：

1. 打破性別隔離現象，促進兩性和諧發展。
2. 消除性別歧視與偏見，尊重社會多元文化的現象。
3. 指導學生對抗性別的不平等，消除性別不平等的再製。
4. 提供兩性平等的學習經驗，促進兩性教育機會均等理想的實現。
5. 促進兩性相互瞭解、尊重、合作，奠定兩性和諧社會的基礎。

魏惠娟(1998)則認為兩性平等教育的目標應包含：

1. 消除社會各階層不平等的現象；
2. 認知兩性間差異的本質；
3. 解構兩性不平等的現狀；
4. 建立兩性平等互動正面積極的模式；
5. 教育兩性共同建立美滿家庭的方式。

在核心議題的探討，謝臥龍(民87)則提出兩性平等教育課程內容可涵蓋的議題為：

1. 性別角色與角色性別刻板印象
2. 生理、心理與社會文化構面的兩性差異

3. 當今社會文化中女性角色、地位與處境
4. 多元文化社會中兩性平等的意涵
5. 女性的貢獻與成就
6. 兩性在家庭生活的角色與職責
7. 就業職場中性別的區隔現象
8. 公領域與私領域資源分配的性別歧視
9. 就業機會與教育權的性別偏見
10. 社會文化中性別階級與權力關係
11. 性侵害迷思與性侵害防治

六、結語

以上所言，皆是以往至今校園中一直延續的現象，然而在高唱兩性平權的今日，學校決策高層又如何因應？事實上兩性教育的施行與否，或是校園中兩性平等風氣盛行與否，都絕對與校園中的校長、基層教師有絕對的關係。因為校長、老師的決策與教學是相當有可能會複製在學生的學習活動上，因此，在落實兩性平等教育上，首先則需從學校校長與教師自省做起，如此兩性教育才有發展及成長的空間。

【參考書目】

黃政傑（2000）。消除性別偏見的課程與教材。高中職教師兩性平等教育工作坊研習教材。台北：教育部。

畢恆達（1999）。安全與無性別偏見校園空間指標之建立。高中職教師兩性平等教育工作坊研習教材，33-40。

謝臥龍（1998）。促進兩性平等，教育應扮演的角色。學生輔導雙月刊，48，50-57。

謝臥龍（1997）。推動兩性平等教育，教師應扮演的角色。學生輔導通訊，48，50-57。

魏惠娟（1994）。國中國文教科書兩性形象與角色分析。見國立中正大學成人教育中心、台大人口研究中心婦女室主辦，兩性教育與教科書研討會。嘉義：中正大學。